

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

RAR

УДК 008

ББК 71

DOI 10.34685/HI.2026.77.80.001

ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ЕДИНСТВА РОССИИ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВА ИДЕНТИФИКАЦИИ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Хилько Николай Фёдорович,

доктор педагогических наук, доцент, старший научный
сотрудник отдела изучения городской среды
и населения в условиях модернизации,
Сибирский филиал Российского научно-исследовательского
института культурного природного наследия им. Д.С. Лихачёва,
профессор кафедры режиссуры и хореографии Омского государственного
университета им. Ф.М. Достоевского,
улица Андрианова, 28, мкр. Городок Нефтяников, Омск,
fedorovch59@mail.ru

Горелова Юлия Робертовна,

кандидат исторических наук, доцент, учёный секретарь,
Сибирский филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва,
доцент кафедры архитектуры
Сибирской автомобильно-дорожной академии,
Ул. Андрианова, 28, мкр. Городок Нефтяников, Омск,
gorelovaj@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема единства народов Сибири как процесса идентификации духовных ценностей русской культуры, выявляются основные её аспекты, нормативная база. Вводятся новые понятия: «группы общих духовных ценностей русской культуры», «корневой патриотизм». Разработан трёхкомпонентный базис системы идентификации духовно-нравственных ценностей в контексте проявления единства народов Сибири в Омском регионе («общие корни», «одна семья», «общая открытая душа»). Выявле-

ны инструменты идентификации духовных ценностей в контексте культурного суверенитета России. Представлена система идентификации духовно-нравственных ценностей в контексте проявления единства народов Сибири в Омском регионе на основе трёхкомпонентного базиса. Приведены региональные примеры.

Ключевые слова

Межнациональное согласие народов, социокультурные приоритеты, региональная составляющая национальной политики, этнокультурный ландшафт, формы проявления этнокультурного единства, межнациональное согласие, сближение этнокультурных традиций и календаря, инструменты идентификации, общие корни, группы духовных ценностей русской культуры, «общий язык», семейные и общие духовные ценности русской культуры, корневой патриотизм, любовь к родному краю, трёхкомпонентный базис, культурный суверенитет России, межэтническая гармония.

Актуальность изучения проблем единства народов Сибири как процесса идентификации духовных ценностей русской культуры связаны с направлением социокультурных приоритетов 2026 года и подписанием Указа Президента «О проведении в Российской Федерации Года единства народов России» от 25.12.2025 г.¹ Инициатива выделения данного приоритета была поддержана Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на заседании Совета по межнациональным отношениям. Это направление обусловлено тенденциями этнокультурного развития России и ориентирами социокультурной политики. Цель года — укрепить дружбу и взаимопонимание между народами, проживающими на территории нашей многонациональной страны. Безусловно, оно основано и на множестве форм межнационального согласия народов России, сближения ценностей, исторических корней и традиций.

Проблема единения народов России через призму русских культурных ценностей строится на поиске баланса между сохранением национальной идентичности народов и интеграцией в общее культурное поле. Сущность и изученность проблемы *проявления единства народов Сибири в контексте идентификации духовных ценностей русской культуры* заключается в поиске гармонии между сохранением самобытности коренных этносов и интеграцией в общероссийское духовно-культурное пространство в контексте сохранения языковых и традиционных ценностей, что актуализирует современные подходы

к мультикультурализму и межэтническому диалогу в Сибири².

В нормативных правовых актах по национальной политике России и Государственной политике по сохранению и укреплению традиционных ценностей содержатся меры по реализации различных направлений работы в области образования и воспитания, работы с молодёжью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества³.

Проблема единства народов России в контексте ценностей русской культуры, по мнению А. В. Тарханова и Д. А. Авдеева, сложна и многогранна. Она включает вопросы сохранения общего культурного наследия и языка, преодоления этнокультурных различий, воспитания патриотизма через общие ценности (семья, справедливость, служение Отчизне), а также поиска баланса между самобытностью каждого народа и общерусской идентичностью, что требует государственной поддержки, просвещения и диалога, опирающегося на традиционные духовно-нрав-

1 Указ Президента Российской Федерации от 25.12.2025 №962 «О проведении в Российской Федерации Года единства народов России».

2 Карташева Н. В. Проблема сохранения этнического своеобразия автохтонных народов Сибири в трудах православных миссионеров Дионисия (Хитрова) и Вениамина (Благодравова) // Вестник Свято-Филаретовского института. 2021. №39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sohraneniya-etnicheskogo-svoeobraziya-avtohtonnyh-narodov-sibiri-v-trudah-pravoslavnyh-missionerov-dionisiya-hitrova-i> (дата обращения: 18.01.2026).

3 Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

ственные ориентиры. «Также можно говорить о недостатке *нормативно-правового регулирования* в отношении этнокультурного образования и развития личности, равенства всех народов на территории России, что впоследствии порождает проблемы *солидаризации российского народа* в гражданском обществе, которая в свою очередь рассматривается авторами с трёх сторон: со стороны государства (формирование стратегий, разработка нормативно-правовых актов, регулирующих действия мероприятий), взрослого населения (патриотическое воспитание в социальных институтах, приобщение к культурным и духовным ценностям) и молодёжи (понимание и осознание необходимости единства народа и его солидаризации)»⁴. Такой подход представляется важным и своевременным.

В свою очередь Г. П. Хорина отмечает важную роль ценностей русской культуры, являющихся основой единства народов: **патриотизм и служение Отчизне**, ответственное отношение за судьбу страны; **социальная справедливость и коллективизм**, что проявляется в ценности общности и поддержки; **высокая нравственность, сосредоточенная в идеалах добра, гуманизма, милосердия; духовность и приоритет духовного над материальным, трудолюбие и созидательный труд**⁵. Думается, что эти ценности целиком и полностью согласуются с общими духовными ценностями русской культуры.

Современное понимание проблемы направлено не на «растворение» народов в русской культуре, а формирование *общероссийской идентичности*, уважающей и интегрирующей культурное и духовное богатство Сибири, что требует диалога и взаимопонимания, а не ассимиляции. Поле сравнительно-исторического анализа (появилось с XIX века и присутствует

до сегодняшнего дня) содержит работы с историко-типологическими, историко-генетическими сравнениями и обобщениями⁶.

Методы и методология: в работе использовались методы обобщения, культурологического анализа документов и литературы, а также системный метод и аксиологический подход.

Нормативная база исследования. Утверждённая стратегия национальной политики на период до 2036 г. направлена на укрепление единства и целостности страны, сохранение и защиту этнокультурной самобытности её народов и гармонизацию межнациональных отношений. Предусмотрены развитие культуры таких отношений как защита исторической правды, традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Предусматривается повышение уровня общероссийской гражданской идентичности, положительных оценок отношений между представителями различных национальностей, отсутствие в отношении себя дискриминации по национальному или языковому признаку. Результатами реализации Стратегии должны стать *сплочённость народа*, укрепление статуса русского языка и снижение количества конфликтов. Особо выделено усиление региональной составляющей национальной политики, с учётом особенностей территорий⁷.

Следует понимать, что в современных условиях достижение межнационального согласия в Омском регионе основано на поиске точек соприкосновения в различных *формах проявления единства* народов Сибири. Это могут быть многообразные по форме, но близкие по содержанию исторические нарративы, связанные с общей исторической судьбой и культурно-историческими ценностями, совместным проживанием на одной территории. Поэтому не случайно обнаруживается связь местных языков, диалектных

4 Тарханова А. В., Авдеев Д. А. Проблематика единства российского народа и вопросы его солидаризации в современных условиях // Право и политика. 2023. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-edinstva-rossiyskogo-naroda-i-voprosy-ego-solidarizatsii-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 18.01.2026).

5 Хорина Г. П. Ценности русской культуры в условиях цивилизационного кризиса [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2016. № 6 (ноябрь — декабрь). С. 16–26. URL: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2016/6/Khorina_Values-of-Russian-Culture.

6 Чимиза Кудер-ооловна Ламажаа. Единство и своеобразие современных этнических культур народов Центральной Азии: три исследовательских проблемных поля // Новые исследования Тувы. №4. 2020 . URL: <https://nit.tuva.asia/nit/ru/article/view>.

7 Указ Президента Российской Федерации 25 ноября 2025 г. N 858 "О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года" URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1914341>).

особенностей, обычаев и традиций, этнокультурные традиции общих праздников, застолий. При этом доминируют некоторые субэтнические психологические, ментальные, антропологические признаки сибиряков, которые являются также важным объединяющим началом. Нельзя не согласиться с В. М. Гривневым, утверждающим что сибиряки — это «этнографическая группа русских, сформировавшаяся в Сибири в результате смешения переселенцев с разными местными особенностями, обладает уникальным «сибирским характером», а также имеет свой диалект и специфику самосознания. При этом учёный отмечает, что «сибирский характер отличают стойкость, упорство, практичность, демократизм, а также смешанный антропологический тип, сформированный на основе русских с вкраплениями других народов»⁸.

В то же время учёный-этнолог М. А. Жигунова отмечает наличие элементов культуры автохтонного населения в субэтнотипе сибиряков как особой историко-культурной общности с уникальным менталитетом (трудолюбие, выносливость, прямотуше), имеющей общие ценности и сильную региональную идентичность, сформировавшуюся на основе взаимодействия старожилов, переселенцев и коренных народов»⁹. Из приведённых точек зрения мы делаем вывод, что сибиряки как субэтнос формируются в процессе притяжения к себе и сближения идентичных по духовному складу и исторической преемственности народов.

Таким образом, выделенные выше формы проявления межнационального согласия в регионах Сибири определяют соответствующие инструменты их идентификации, которые напрямую выходят на некоторую совокупность духовных ценностей

и определяют в конечном итоге культурный суверенитет России в отдельно взятом регионе¹⁰.

К такого рода инструментам относятся следующие:

1. Сближение этнокультурных традиций и календаря, построенное на совокупности накопленного этнокультурного опыта.

2. Сохранение этих, уже ставших общими этнокультурных традиций и, в том числе, самое главное: защита своего одного Отечества.

3. Формирование своеобразного «общего языка» (некоторого склада параязыковых свойств, манеры поведения, приоритета русской речи, межнациональных вкраплений разных языков и культур в общее понимание региональной идентичности) как основы межэтнической гармонии.

4. Наконец, последний инструмент — единство этнокультурного ландшафта, включающее в себя пересечение культур, диаспор, событий, обычаев, народных традиций, быта, кухни.

В результате таких этнокультурных пересечений формируются, что особенно важно, общие духовные ценности в контексте доминирующей русской культуры, которые в общей системе выступают её компонентами (трёхкомпонентным базисом). Первый компонент этой системы генетический — «Общие корни», состоящий в уважении к истории и культуре Отечества, Сибири. Второй компонент выделяет семейные и общинные ценности, когда Сибирь представляется как большая семья, основанная на корневом патриотизме и любви к родному краю как очагу: «Одна семья». Они культивируют трудолюбие, общую хозяйственность, взаимопомощь и гостеприимство, уважение к старшим. Если первый компонент направлен на общие генетические истоки, то третий — на истоки духовности, «Души России». Его сущность может быть выражена в формулировке «Общая открытая душа». Он предполагает взаимопомощь и гостеприимство, сохранение традиций, дружбу народов.

Итак, система идентификации духовных ценностей русской культуры в контексте проявления единства народов Сибири в Омском регионе строится на основе трёхкомпонентного базиса (Табл. 1).

8 Гривнев В. М. Ментальные и психологические особенности сибиряков как ценностные модусы региональной идентичности (на примере Красноярского края) // Вестник ЧГАКИ. 2019. №4 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnye-i-psiologicheskie-osobennosti-sibiryakov-kak-tsennostnye-modusy-regionalnoy-identichnosti-na-primere-krasnoyarskogo-kрая> (дата обращения: 19.01.2026).

9 Жигунова М. А., Ремнёв А. В., Суворова Н. Г. Сибирский ракурс региональной идентичности // Национальные приоритеты России. 2014. №2 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sibirskiy-rakurs-regionalnoy-identichnosti> (дата обращения: 19.01.2026 г.).

10 Путрик Ю.С., Хилько Н.Ф. Модель обеспечения культурного суверенитета России в регионе // Фундаментальные аспекты культурологии: культурная идентичность: кол. Монография. М. : Институт наследия, 2025. с. 186-203.

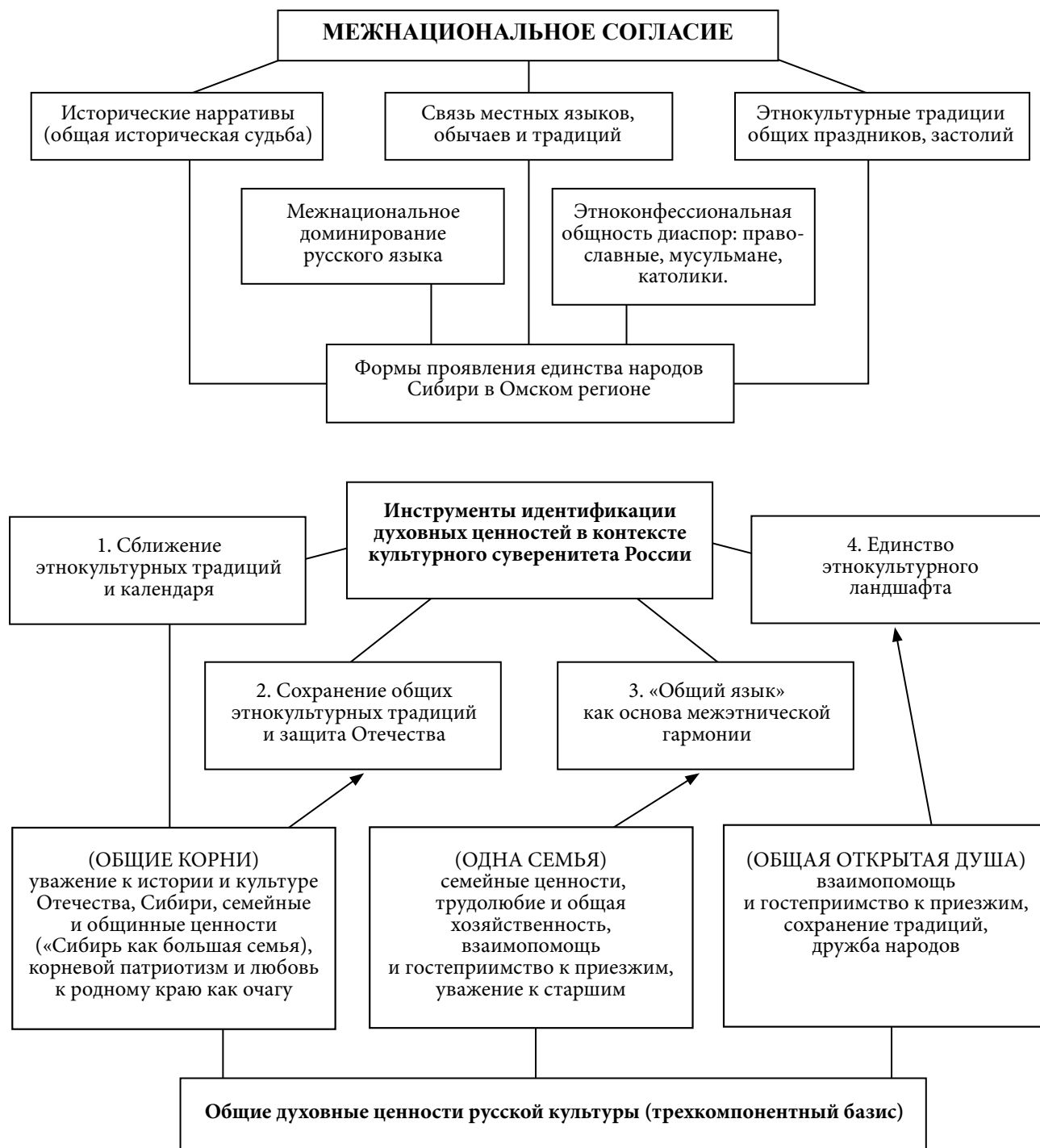


Табл. 1. Система идентификации духовных ценностей русской культуры в контексте проявления единства народов Сибири в Омском регионе на основе трёхкомпонентного базиса.

В Омском регионе единство народов и идентификация русской культуры проявляются через поддержку национально-культурных автономий (казахов, украинцев, татар и др.), сохранение общих исторических ценностей, таких как патриотизм и межкультурное согласие,

а также через развитие мультикультурализма в образовании, СМИ и фестивалях, где русские духовные ценности выступают как фундамент для общероссийской идентичности при сохранении регионального разнообразия. Региональными примерами могут служить: фестивали,

национальные праздники, где русская культура интегрируется с культурами других народов Сибири¹¹.

Региональными примерами проявлений единства России служат следующие пять форм этнокультурной практики.

1. *Межконфессиональное единство*: Совместные мероприятия православных, мусульманских (татарские общины) и других конфессий, подчёркивающие общие нравственные ценности.

2. *Этнокультурные фестивали*: Проведение праздников (например, Масленица) с участием национальных коллективов, где русские традиции становятся площадкой для демонстрации многообразия Омского региона.

3. *Национально-культурные автономии*: Деятельность центров казахов, украинцев, немцев, татар, которые через свои проекты (языковые курсы, народное творчество) встраивают свои культуры в общее пространство, опираясь на общие ценности.

4. *Образовательные проекты*: Включение в школьные программы изучение истории Омской области с акцентом на многонациональный состав и духовное наследие, включая русскую культуру.

5. *Общественные инициативы*: Проекты по сохранению исторической памяти и традиций (например, сибирского казачества), которые объединяют разные группы населения вокруг общих героических и духовных сюжетов.

При этом налицо этнокультурная основа идентификации духовных ценностей русской культуры, которая даёт о себе знать в следующих ценностях, соответствующих выделенным нами трём компонентам и положениям А.А. Гуцалова о русском цивилизационном коде, построенном на ценностной идентификации культур¹².

Компонент «Общие корни» проявляется в патриотизме и любви к Родине, основанных

на формировании позитивной российской и региональной идентичности. Компонент «Одна семья» строится на ценности семьи и общины, предполагающей общий стержень, поддерживающий как русскую, так и национальные культуры. В компоненте «Общая открытая душа» сосредоточена основополагающая человекоцентричность, построенная на уважении к личности, гармонии и целостности, как в русском, так и в других сибирских мировоззрениях. В то же время это — миролюбие и гостеприимство, обнаруживающее себя в традиционных сибирских ценностях, способствующих единению.

Эти примеры показывают, как русская культура, с её духовными и нравственными основами, становится «средоточием духовности России», укрепляя единство народов Омской области через диалог и взаимопроникновение.

Заключение

1. Процесс идентификации духовных ценностей русской культуры, содержит следующие основные аспекты: связь с концепцией «Государство-цивилизация», доминирование русского языка как посредника в диалоге традиционных ценностей, риск «культурной унификации, связь с исторической памятью и культурно-историческими ценностями.

2. Нормативная база исследования базируется на утверждённой Стратегии национальной политики на период до 2036 года и направлена на укрепление единства и целостности страны, сохранение и защиту этнокультурной самобытности её народов и гармонизацию межнациональных отношений.

3. Разработан трёхкомпонентный базис системы идентификации духовно-нравственных ценностей в контексте проявления единства народов Сибири в Омском регионе («Общие корни», «Одна семья», «Общая открытая душа»). Выявлены и инструменты идентификации духовных ценностей в контексте культурного суверенитета России, благодаря которым происходит сближение этнокультурных традиций и календаря, сохранение этнокультурных традиций и защита Отечества, формирование «общего языка» как основы межэтнической гармонии, единство этнокультурного ландшафта. Представленная система идентификации духовно-нравственных ценностей в контексте проявления единства народов Сибири в Омском регионе базируется на основе трёхкомпонентного базиса.

11 Хилько Н. Ф., Горелова Ю. Р. Культурный суверенитет России как основа стабилизации единства межнациональных отношений (на примере Омской области) // Культурное наследие России. 2025. №1 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-suverenitet-rossii-kak-osnova-stabilizatsii-edinstva-mezhnatsionalnyh-otnosheniy-na-primere-omskoy-oblasti> (дата обращения: 19.01.2026).

12 Гуцалов А.А. Русский цивилизационный код // Культурологический журнал. 2016/4(26).

Список литературы

1. Багдасарян В. Э. Концепция государства-цивилизации: проблемы методологии и политической реализации // Среднерусский вестник общественных наук. 2022. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-gosudarstva-tsivilizatsii-problemy-metodologii-i-politicheskoy-realizatsii> (дата обращения: 18.01.2026).
2. Гревнев В. М. Ментальные и психологические особенности сибиряков как ценностные модусы региональной идентичности (на примере Красноярского края) // Вестник ЧГА-КИ. 2019. №4 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnye-i-psihologicheskie-osobennosti-sibiryakov-kak-tsennostnye-modusy-regionalnoy-identichnosti-na-primere-krasnoyarskogo-kraya> (дата обращения: 19.01.2026).
3. Гуцалов А. А. Русский цивилизационный код // Культурологический журнал. 2016/4(26).
- Жигунова М. А., Ремнёв А. В., Суворова Н. Г. Сибирский ракурс региональной идентичности // Национальные приоритеты России. 2014. №2 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sibirskiy-rakurs-regionalnoy-identichnosti> (дата обращения: 19.01.2026 г.).
4. Карташева Н. В. Проблема сохранения этнического своеобразия автохтонных народов Сибири в трудах православных миссионеров Дионисия (Хитрова) и Вениамина (Благонравова) // Вестник Свято-Филаретовского института. 2021. №39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sohraneniya-etnicheskogo-svoeobraziya-avtohtonnyh-narodov-sibiri-v-trudah-pravoslavnyh-missionerov-dionisiya-hitrova-i> (дата обращения: 18.01.2026).
5. Путрик Ю. С., Хилько Н. Ф. Модель обеспечения культурного суверенитета России в регионе // Фундаментальные аспекты культурологии: культурная идентичность: кол. Монография. М. : Институт наследия, 2025. с. 186–203.
6. Тарханова А. В., Авдеев Д. А. Проблематика единства российского народа и вопросы его солидаризации в современных условиях // Право и политика. 2023. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-edinstva-rossiyskogo-naroda-i-voprosy-ego-solidarizatsii-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 18.01.2026).
7. Хилько Н. Ф., Горелова Ю. Р. Культурный суверенитет России как основа стабилизации единства межнациональных отношений (на примере Омской области) // Культурное наследие России. 2025. №1 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-suverenitet-rossii-kak-osnova-stabilizatsii-edinstva-mezhnatsionalnyh-otnosheniy-na-primere-omskoy-oblasti> (дата обращения: 19.01.2026).
8. Хорина Г. П. Ценности русской культуры в условиях цивилизационного кризиса [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2016. № 6 (ноябрь — декабрь). С. 16–26. URL: <http://zpu-journal.ru/e-zpu>.
9. Чимиза Кудер-ооловна Ламажаа. Единство и своеобразие современных этнических культур народов Центральной Азии: три исследовательских проблемных поля // Новые исследования Тувы. №4. 2020. URL: <https://nit.tuva.asia/nit/ru/article/view>.

FORMS OF MANIFESTATION OF ETHNOCULTURAL UNITY OF RUSSIA IN THE OMSK REGION AS THE BASIS FOR IDENTIFYING THE SPIRITUAL VALUES OF RUSSIAN CULTURE

Khilko Nikolai Fedorovich,

Doctor of Education, Associate Professor, Senior Researcher
Department of Urban Environment Studies
and population in conditions of modernization,
Siberian Branch of the Russian Research Institute of Cultural Natural Heritage named
after D.S. Likhachev,
Professor, Department of Directing and Choreography, Omsk State University named
after F.M. Dostoevsky,
28 Andrianova Street, Gorodok Neftyanikov microdistrict, Omsk,
fedorovch59@mail.ru

Julia Robertovna Gorelova,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Scientific Secretary, Siberian Branch
Russian Research Institute of Cultural and Natural
heritage them. D.S. Likhachev,
Associate Professor of Architecture
Siberian Automobile and Road Academy,
28 Andrianova Street, Gorodok Neftyanikov microdistrict, Omsk,
gorelovaj@mail.ru

Abstract

The article discusses the problem of the unity of the peoples of Siberia as a process of identifying the spiritual values of Russian culture, its main aspects, the regulatory framework are revealed. New concepts are introduced: "groups of common spiritual values of Russian culture," "root patriotism." A three-component basis for the identification system of spiritual and moral values has been developed in the context of the manifestation of the unity of the peoples of Siberia in the Omsk region ("common roots," "one family," "common open soul"). The tools for identifying spiritual values in the context of the cultural sovereignty of Russia have also been identified. A system for identifying spiritual and moral values in the context of the manifestation of the unity of the peoples of Siberia in the Omsk region based on a three-component basis is presented. Regional examples are given.

Keywords

Interethnic harmony of peoples sociocultural priorities, regional component of national policy, ethnocultural landscape, forms of manifestation of ethnocultural unity, interethnic harmony, convergence of ethnocultural traditions and calendar, identification tools, common roots, groups of spiritual values of Russian culture, "common language," family and common spiritual values of Russian culture, root patriotism, love for the native land, three-component basis, cultural sovereignty of Russia, interethnic harmony.